

# **Appendix A**

# **Original Survey Responses**

# **in Spanish**

**For Amy Zeigler's Capstone Project**

### Survey #1

- a) Sí, desde que parte de la educación se privatizó, las políticas educacionales han ido desmejorando año a año, porque se privilegia el lucro.
- b) Sabemos que hay “sostenedores de colegios”, que engañan al sistema educacional para cobrar la asistencia de cada alumno, siendo que no ha asistido a clases, esto se traduce a engaño y sólo es una manera de ganar dinero.
- c) Los cambios estructurales que está haciendo el gobierno y que la juventud no está de acuerdo y la manera de enfrentar las diferencias es hacer “paros” de clases sin llegar a un punto común, esto ya es muy común dentro de la juventud, ya que la educación se está politizando.
- d) Asistí a un colegio público, porque la educación en ese tiempo (1990) era muy cara. Bueno en este país el que tiene plata puede pagar un buen colegio y coincide que son colegios privados.
- e) Perjudiciales, porque el que tiene dinero puede estudiar y el que no lo hace en una escuela pública.
- f) Sólo el que tiene los recursos económicos puede optar a una buena educación y así poder llegar a la universidad.
- g) Nefasto, negativo y malos recuerdos.

Información demográfica:

Sexo:Femenino

Edad:29 años

Nivel Educativo (**escribir en oscuro** los niveles de educación que halla completado):

Escuela Primaria **Simón Bolívar**

Colegio **Rafael Sotomayor**

Universidad **Instituto Inacap**

Postgrado **No**

## Survey #2

- a) Bueno el hecho de que Pinochet haya despedido y exiliado a cientos de profesores significa un golpe importante puesto los que quedaron el lugar de los profesores no tenían la capacidad de los que despidieron. El hecho que hayan cerrado carreras y eliminado asignaturas como por ejemplo Filosofía, crearon una sociedad sometida sin opinión y hoy se están pagando las consecuencias.
- b) Mis profesores eran militares con ninguna preparación académica, fui al colegio a recibir instrucción militar, el efecto incidió en que tengo escasa y a veces nula comprensión lectora.
- c) La motivación por estudiar y la falta de oportunidades reales la educación sigue siendo para los ricos.
- d) Soy profesor de escuela pública porque, me interesa el segmento de estudiantes que tienen una percepción de no oportunidades, creo que también ahí se concentran la mayor cantidad de estudiantes a los cuales uno debe ayudar, y educar.
- e) Beneficiosos ninguno, creo una ley llamada LOCE donde cualquier persona podía crear un colegio y eso provocó graves problemas a nuestra sociedad, porque los dueños de colegios no soy profesores o no tienen nada que ver con la educación lo que ha causado graves problemas valoricos en los estudiantes.
- f) Me afectó en la dificultad de poder estudiar, tuve que trabajar muy duro y por varios años para poder acceder a la universidad y todavía sigo pagando.
- g) El legado es de muerte, me afecta puesto que me traumó el hecho de no tener libertad y hasta el día de hoy pido permiso para realizar cualquier actividad.

Información demográfica: No response.

### Survey #3

- a) la verdad es que la vida en esta epoca no es tan complicada la educacion no es mala pero es mal pagada, no hay un orden en las cosas que guien a las colegios con lo que se tiene que enseñar, la educacion privada siempre a existido y no es algo malo sino que es algo que al final es mejor porque una paga la calidad y lo mejor. no creo que a esta generacion les afecte la educacion privada ya que el problema radica en que la calidada de la educacion no privada no es buena y eso es lo que hay que mejorar.
- b) yo estudie en un coligio pagado y la diferencia de educacion es la misma lo que cambia es la actitud de las personas al estudiar las que pagan saben que es un beneficio y los que no pagan no les importa.
- c) es que no entienden que hay que aprender de lo pasado para no cometer los mismos errores, pero sin embargo los cometen igual
- d) no tengo hijos pero creo que colocan a los hijos donde alcansen el dinero y no por que es lo mejor para el niño, son pococs los que se sacrifican por dar lo mejor
- e) No response
- f) en el pasado a mis padres les afecto en lo economico y lo politico economico porque no habia mucha para comer siempre eran colas (filas) interminables para obtener algo de comida. y la politica era marcial con toque de queda que significa que a una hora determinada tenias que estar en tu casa sin salir.
- g) en lo economico fue bueno el pais esta mucho mejor que en esa epoca pero firmo muchos acuerdos que a chile le convenian mucho fue inteligente, lo que se le cuastino fui que murio mucho gente, eso es lo que se le reprocha

### Información demográfica:

Sexo: masculino

Edad: 29

Nivel Educacional:

Escuela Primaria Mauricio Rigendas

Colegio Liceo Alexander Fleaming

Universidad Inacap

Postgrado ...

#### Survey #4

- a) Las políticas que puso Pinochet están objetivamente aún en práctica, por lo que tienen un impacto sobre la educación. En ese sentido, no se ha avanzado nada desde ahí. No creo que la privatización de la educación sea mala, eso sólo hace que uno pueda exigir más de la educación, se crea competencia en buenos establecimientos. La imagen que tengo sobre el problema de la privatización es que la educación pública es mala y la privada es buena, y más que mejorar la educación pública, se trata de empeorar la privada, para que no haya tanta diferencia (es ridículo, lo sé). Pero no creo que la apatía por la política vaya por ahí. De hecho, si bien hay muchos jóvenes apáticos, hay muchos otros que están bien motivados con la política. Por los chicos apáticos, creo que más que su educación, se debe al pobre ejemplo que dan los políticos chilenos, siempre metidos en cosas raras, siempre tratando de hacer lo que les conviene, más que hacer el bien para la comunidad, se enfocan en destruir los proyectos de los contrarios, y así nada avanza. Son los mismos partidos políticos que tienen que cambiar.(de repente eliminando los partidos y creando nuevos). La juventud actual es narcisista y no se sienten involucrados, y hasta que se sientan involucrados, difícilmente van a mostrar interés.
- b) Hay que ver las noticias, se ve reflejado en cada programa especial sobre juventud chilena. Ya se aburrieron de sufrir, ahora quieren pasarlo bien. También puedes ver las manifestaciones como el cine. Hasta hace pocos años, la única temática era la dictadura vista desde muchos puntos de vista, y las diferencias de clases sociales. Recién haora se están haciendo películas distintas, con humos y completamente distantes a la dictadura (mirachman, 31 minutos, Chile puede).
- c) Creo que el mayor problema con la juventud y su educación, es que sólo a un pequeño grupo le importa. Ese pequeño grupo es el que hace las protestas pacíficas y sabe por qué está protestando. La gran mayoría de los estudiantes que va a protestar, no sabe por qué está protestando, no tiene argumentos para decir que su educación es mala, no sabe siquiera qué significa LOCE. Van a las protestas porque es “entretenido”, de “mono”, a “carretear”. Por otro lado, el lado de la escuela o colegio, creo que el mayor problema tiene que ver con el dinero de los sostenedores y la forma de mantener abierta estas escuelas. Reportando que tienen más alumnos de los que realmente tienen y haciendo pasar de curso a estudiantes sin los conocimientos mínimos para pasar de curso. El problema, es que si no pasan de curso a esos chicos, el colegio no recibe ciertos dineros. Además, existe una ley que avala no echar del colegio a esos alumnos durante la enseñanza básica. Hay que sumar a eso, la pobre situación de los profesores. Por un lado, están los buenos profesores que les pagan (a veces menos) el sueldo mínimo. Esos profesores van a buscar colegios que paguen bien y esos son los privados. Quedan en las escuelas (en muchos casos) profesores que no tienen la preparación necesaria. (se ha dado casos de profesores que no tenían título profesional, que no habían terminado la enseñanza básica)
- d) No tengo hijos, pero si los tuviera, elegiría un colegio privado, porque la educación pública es derechamente mala y pobre (si hasta los profesores hablan mal). Los subvencionados son un poco mejor, pero definitivamente es la educación privada la que realmente entrega los conocimientos necesarios para desenvolverse en la vida, además de entregar un entorno un poco más seguro y herramientas para ser una persona exitosa (es cosa de ver los estudios, la mayoría de gerentes de empresas, salieron de 7 colegios privados de Santiago. Hay muy pocos (muy) que salieron de educación pública.
- e) Creo que para el momento que se hicieron tenían sentido, pero ahora ya no se necesita. Con la vuelta de la democracia no se ha hecho cambios y si se quiere evolucionar, esa parte debe evolucionar con el resto de Chile.
- f) Afortunadamente no me siento afectada por el régimen. Nací el 83, ya las cosas estaban cambiando. En mi familia no sentí que hubiera afectado (pero eso gracias a que mi familia

nunca lo hizo notar, y son gente muy trabajadora), pero según me cuentan, mi mamá o papá tenían que hacer filas para la comida. Este tema no es recurrente en mi casa. No hay resentimiento ni nada.

- g) Creo que si bien económicamente hizo un avance, el costo por este avance fue demasiado alto. Las atrocidades que se realizaron en su régimen es lo peor que le ha pasado a Chile. El legado de Pinochet es la división de las personas. Los que lo apoyan y los que lo odian. Pinochet dividió a Chile en 2, y esa división está recién cambiando. La muerte de él fue el primer paso y las nuevas generaciones son quienes pueden hacer que esta diferencia se aminore. En mi vida personal no me afecta, soy una persona bastante tolerante, si conozco a alguien a favor de Pinochet, se lo respeto y en contra también. Prefiero terminar con esas discusiones que finalmente no llegan a nada y sólo promueven odio. Creo que lo importante es seguir adelante y mirar al futuro en vez del pasado.

Información demográfica:

Sexo: Femenino

Edad: 24

Nivel Educativo:

Escuela Primaria **COMPLETA**

Colegio **COMPLETO**

Universidad: **COMPLETO.**

Postgrado **SIN REALIZAR**

### Survey #5

- a) Absolutamente. Las reminiscencias de la dictadura, siguen aun presentes en especial en las políticas socioeconómicas educacionales que tiene Chile. El ideal educacional en cuanto a universidades es lo que se denomina Universidad de Elite. Una idea escandalosa para países europeos como en Alemania, pero que es un tema ya muy conocido desde hace muchos años por los Chilenos.
- b) Mi propia experiencia con la oposición que muestra la población estudiantil respecto a el cambio de rumbo que se le quiere dar a mediano plazo a las universidades al planificarse aranceles (que en comparación a lo que pagamos en Chile son irrisorios).
- c) Mas que nada la falta de expectativas. No existe un sistema educacional que pueda garantizar empleo al término de una formación profesional o en caso que un estudiante no pueda seguir estudiando debido a razones económicas. El modelo a seguir, es mas bien de orientación tecnocrática en desmedro de actividades ligadas por ejemplo a la educación.
- d) Aun no.
- e) Perjudiciales. A mediano y largo plazo o sea en la actualidad, se ven los frutos de una desdemocratización del sistema educacional.
- f) En primer lugar, un leve sentimiento de no pertenecer a mi país estando lejos de él. Lo principal, es la impotencia de no poder aportar desde lejos a la reconstrucción democrática de mi país, traducido en el derecho a voto., por ejemplo. Mi familia directa se vé en estos momentos afectada directamente debido a la situación económica que reina en las regiones extremas de Chile, al haber tenido que buscar otros rumbos y oportunidades en el extranjero.
- g) Legado.....yo crecí en el sistema militar. Era casi claro que la solución de problemas pasaba por la voz del mas fuerte, por dar un ejemplo. Era “normal” callar y no hablar lo que en casa se hablaba. Era normal e inteligente no discutir y estar en contra. Luego de la llegada de la democracia-vigilada o no- fué un redescubrir un país. Eso sumado a la propia entrada a la adolescencia, sumó muchos factores que me llevaron a ser políticamente quién soy hoy en día.

Información demográfica:

Sexo:m

Edad:33

Nivel Educacional (**escribir en oscuro** los niveles de educación que halla completado):

**Escuela Primaria**

**Colegio**

**Universidad**

Postgrado

Survey #6

- a) Que tiene una marcada posición política de crítica hacia Pinochet. Es imposible en Chile obtener una respuesta imparcial si la pregunta ya va cargada de una crítica hacia el ex dictador, ex Presidente Pinochet. A que consecuencias des sus políticas usted se refiere.
- b) Yo viví en Chile durante el gobierno del Presidente Allende y el golpe militar del General Pinochet. Es una época difícil de tocar sin herir a la gran mayoría de los chilenos que nos vimos afectados por los hechos ocurridos en esa época. Este sentimiento dura hasta hoy. Tengo nietos estudiando en los colegios y Universidades pero tal como usted presenta su argumento no se lo enviaré. Yo no soy ni fui Pinochetista pero para que sea una encuesta imparcial, me parece que debe abstenerse de juzgar la política de esa época (Pinochet) en su argumento. En cambio sus preguntas están, en mi opinión, muy bien planteadas.

Información demográfica: No response.



### Survey #7

- a) Me parece malo tu argumento. Tu investigación parte de un supuesto que es erróneo. Asumes que yo, como chileno promedio, tiene antecedentes para opinar sobre las consecuencias del regimen de Pinochet en la educación. Si bien no tengo datos concretos, mi percepción es que durante el período de democracia se hay hecho muchas diferencias y cambios, lo cual implica que cualquier impresión sin datos concretos respecto del impacto en la educación solo es un especulación. Creo que la presentación de tu tesis está muy sesgada y no cumple con el propósito declarado, ya que solo vas a obtener opiniones de opositores y partidarios acérrimos a Pinochet, dejandote sin oportunidad de recibir respuestas del chileno medio. Para el chileno medio Pinochet ya no es tema, y poco y nada se mantiene en la memoria sobre su gestión, por lo que no podría evaluarla.
- b) No response.
- c) Los profesores no tienen una actitud critica para con ellos mismos. Si no es posible evaluarlos, premiar al buen profesor y sacar al malo, no se puede tener mejor educación.
- d) Privadas. Por que se va a algo seguro en donde se puede reclamar y exigir calidad.
- e) No se . ¿qué cambio hizo Pinochet?
- f) Según dice la Concertación, las bases macroeconómicas del país los colocó Pinochet. Si recuerdo bien, Foxley lo calificó como un visionario y adelantado en materias económicas. Como hoy día estoy bien, supongo que me afectan positivamente. No obstante, mientras más leo tu cuestionario, más me da la impresión la impresión de que quieres confirmar una tesis contra Pinochet. Eso me molesta, y no porque quiera que Pinochet salga bien evaluado, sino que porque no soporto los trabajos poco científicos o profesionales, que definen la respuesta antes de definir el problema a solucionar.
- g) Hoy estoy bien y Chile también. Representa 13 años de vida, en que él fue presidente.

Información demográfica:

Sexo: m

Edad: 32

Nivel Educativo (escribir en oscuro los niveles de educación que haya completado):

**Escuela Primaria**

**Colegio**

**Universidad**

Postgrado

### Survey #8

- a) El tema de la privatización de la educación, para mi gusto es otro tema que la apatía política. En efecto la privatización ha tenido efectos negativos. Sin embargo, imagino sociedades con educación pública y ciudadanos participativos. Para mi lo más grave socialmente hablando, fue la transformación social. Esta conciste en una inconciencia de la necesidad y el poder de la organización social.
- b) No tengo historias personales que ejemplifiquen mi argumento.
- c) Me da la impresión que la tendencia es hacia el individualismo y la competencia como medio de subsistencia. Se ha aplicado conceptos de economía de mercado, directo al cerebro de las personas.
- d) Mi hija asiste a un jardín infantil privado. En mi ciudad no hay jardines infantiles públicos con infraestructura (espacios grandes por ejemplo) comparable a los privados. Cuando en un par de años deba ingresar a un colegio, lo hará también al sistema privado, puesto que la calidad del profesorado y las oportunidades de aprender son mejores. Esto ocurre en ciudades de “provincia” principalmente, puesto que en Santiago, existen colegios de excelente calidad en el sistema público y posiblemente ahí se educaría mi hija.
- e) Fueron nefastos. La Universidad de Chile fue fraccionada y endeudada. Supongo que otras universidades tuvieron problemas también. La facilitación para apertura de instituciones de educación superior ha acarreado problemas en cuanto a la calidad de profesionales que deambulan en el mercado laboral. Lo mismo aplica con los colegios subvencionados y particulares. La municipalización de los colegios públicos aparentemente resultó peor.
- f) Al hablar con gente que vivió antes de la dictadura, es cuando aparecen las consecuencias. En la comparación. Dicen ellos que antes la gente era más feliz, aunque tuviese menos bienes materiales. El bienestar económico actual, ha aportado envidias y descontento generalizado. Esto debe ser por carencias personales de la gente, ya no en el ámbito material, sino en lo humano.
- g) El legado de él seguramente será, el haber favorecido la implementación de un modelo económico de libre mercado, y en general, de políticas neoliberales en todo ámbito. En mi vida personal económicamente hablando, creo que no ha afectado tanto, pues he tenido suerte. Sin embargo, no me siento conforme con el país en el cual vivo. Y me preocupa que mi familia se desenvuelva en este país.

Información demográfica:

Sexo: masculino.

Edad: 32.

Nivel Educativo (escribir en oscuro los niveles de educación que halla completado):

**Escuela Primaria**

**Colegio**

**Universidad**

Postgrado

### Survey #9

- a) Creo que es un argumento asertado, sin embargo no creo que sea una generacion libre de la carga pesada de la dictadura, sino una generacion que sigue sufriendo la carga pesada de la dictadura la cual se refleja justamente en el sistema educacional no modificado. Es importante remarcar la influencia de ese sistema economico impuesto y quizas (porque no decirlo) su refuerzo. Creo que quizas deberias explicar o dejar claro cuando hablas de privatizacion (aspecto economico) y construccion de sociedad (aspecto sociologico, psicologico, ideologico) o mas bien hacer un puente. No se cual es tu punto de vista ni tu metodologia pero quizas la explicacion te ayudaria a la orientacion que le des a tus argumentos. Especificar o aclarar cual es la juventude de hoy????? La mia (que es la misma de cristian) o la siguiente. Y la privatizacion universitarias (ya que la educacion basica y media por lo que entiendo no esta (aun) privatizada.
- b) En lo personal, cuando estaba en le universidad fue cuando recien me entere del peso de la dictadura. Viviamos un poco aislados (vengo del norte y mis padres son de derecha) y en la escuela no se hablaba de dictadura sino de gobierno. Las escuelas no estaban privatizadas y generalmente imponian a los alumnos a cantar el himno nacional y a aprender poesias patrioticas militares.
- c) Uffffff, pregunta dificil. Que no esta “ni ahi con nada”. No existe una verdadera consciencia politica y eso pasa porque no se aborda con insistencia la necesidad de esta consciencia. El fantasma del regimen autoritario aun recorre las aulas. Supongo que deberia haber una modificacion en la ensenanza de la historia y sus consecuencias.
- d) No, y si asisti es porque me gané una beca. No tengo hijos.
- e) Cien por cien perjudiciales. Sobre todo en los temas no abordados. Hubo censura literaria, historia manipulada, religion impuesta. Ademas que las universidades dejaron de ser simbolos de unidad solidaria, de trabajo en conjunto para la poblacion.
- f) Supongo que nosotros sufirnos un poco esta desnutricion de consciencia. En lo personal no estaba muy al tanto de lo que pasaba (arriba explique porqué) y eso me ha pesado. Aunque siempre he tratado de nutrirme de histoire y de no dejarme seducir por ese conformisme que caracteriza a mi generacion, me siento un poco “culpable” de no haber reaccionado ni haberme interesado mas pequena, es decir antes. Con esto no quiero decir que no tengo una consciencia o posicion politica, sino que justamente esas politicas hicieron efecto en mi generacion (o por lo menos en gran parte de ella).
- g) El legado de pinochet se traduce en el miedo, en la censura, en el poco animo de levantar la voz, de manifestarse libremente. Crecimos con el complejo de inferioridad y de conformismo. Crecimos con la sangre hasta los tobillos, pero seguimos tomando coca cola y mirando las teleseries venezolanas. La dictadura no permitio que nuestros cerebros crecieran y nos llevo a un estancamiento intelectual que aun pesa a los nuevos mandatarios.

Información demográfica:

Sexo: femenino

Edad: 32 anos

Nivel Educacional (**escribir en oscuro** los niveles de educación que halla completado):

Escuela Primaria: **SI**

Colegio: **SI**

Universidad: **SI**

Postgrado: **SI**

### Survey #10

- a) No podría darte una opinión acerca de la diferencia en como las universidades construían la sociedad en el pasado. Aunque creo que la apatía política de la juventud es en cierto grado por como se ve a los políticos en general en todo el mundo (corruptos, que no hacen bien su trabajo, que se les paga mas de lo que se debiera) porque ellos fueron quienes sacaron del poder a Pinochet, entonces en la época de la vuelta a la democracia eran admirados. Lo que si te puedo decir es que la educación privada ocasionó dos grandes impactos.

1. Una gran diferencia en la calidad de la educación. La gente que fue a colegios particulares (high scholl) es mas exitosa en términos de acceso y éxito durante la educación universitaria. Por lejos la educación privada es mejor que la pública, y eso no es culpa de la privatización de la educación, sino de un mal trabajo de las autoridades de la educación pública. El presupuesto para educación ha crecido mucho en los últimos años, y eso no se refleja en las mediciones que se hacen a la educación pública.

2. La educación privada generó que mucha mas gente tuviera acceso a la educación universitaria. Hay estadísticas que dicen que el 80% de los estudiantes universitarios de hoy en día, son hijos de padres que no asistieron a la Universidad. Es decir, se le dio la oportunidad a mas gente para desarrollarse intelectualmente, y con eso crecer socialmente.

- b) Yo estudié en una universidad privada, y muchos de los padres de mis compañeros no fueron a la universidad. Mis padres si lo hicieron, los dos son profesionales.
- c) A simple vista es la calidad y la competencia con la educación privada. Una persona que va a un colegio privado tiene muchas mas opciones de ir a una buena universidad porque le entregan mejores herramientas para tener éxito.
- d) (no tengo hijos) Mis padres asistieron a escuelas públicas, pero enviaron a sus hijos a escuelas privadas porque es de mejor calidad.
- e) Beneficiosos en el sentido de que dio mas acceso a la educación a mas gente, pero perjudiciales porque la educación publica perdió calidad en comparación a la privada.
- f) Sin ser partidario de Pinochet, y ser totalmente contrario a las violaciones a los derechos humanos y al excesivo tiempo que permaneció en el poder, el grupo de economistas que generaron políticas públicas en su gobierno hicieron un gran trabajo en muchos temas. Comparado con los países en vías de desarrollo, Chile tiene una gran economía. Y ni hablar del resto de los países de Latinoamérica; Socialmente y económicamente Chiles es lejos mejor. Desafortunadamente, los problemas de derechos humanos fueron terribles, y los militares son culpables de la desunión que existe en el país cuando se habla de temas políticos.
- g) Tengo una opinión contrapuesta sobre Pinochet. Él no me gustó nunca por las violaciones a los derechos humanos y el excesivo tiempo que permaneció en el poder, pero si es admirable porque supo entender que los economistas podían cambiar el país. Y los incorporó a su gobierno e implementó las políticas que los economistas le decían que podían funcionar. Luego, cuando me enteré que había sido un ladrón y que se le descubrieron cuentas millonarias en dólares, se volvió a caer mi opinión sobre él.

Información demográfica:

Sexo: Masculino

Edad:32

Nivel Educativo (**escribir en oscuro** los niveles de educación que halla completado):

**Escuela Primaria**

**Colegio**

**Universidad**

**Postgrado**

### Survey #11

- a) Creo que tiene sentido, ya que la sociedad chilena se vio profundamente fracturada por la dictadura militar. El imponer un sistema capitalista tan abierto, que exigió mucho a una población que no estaba acostumbrada, hizo que la cultura en Chile cambiara. En los 60 y 70, por lo que he estudiado, uno podía ver que Chile era un país mas intelectual, trabajador pero profundamente latinoamericano, valores que hoy en día se han ido perdiendo principalmente por el sistema económico explotador y porque la educación esta cada día mas enfocada al consumo.
- b) Las escuelas de periodismo en los 60, 70 (incluso en los 80) eran lugares donde se construía la sociedad chilena, espacios donde la juventud se expresaba y donde nacían personas con una visión crítica del mundo. Hoy en día, eso ha cambiado, y hablar de política y sociedad en las escuelas de periodismo es un tema irrelevante, casi nerd. Los jóvenes van ahí interesados principalmente por la televisión y el soccer y cada vez son menos los que representamos un espíritu de cambio real para el mundo.
- c) Que es ignorante, que no lee, q es crítica sin tener fundamentos, sin haberlos leído. Estamos inundados de una generación que argumenta gracias a la televisión, y la televisión hoy es una fuente de ignorancia.
- d) Mi hijo asiste a un colegio particular privado ya que es el único lugar donde va a aprender lo que realmente necesita aprender en el colegio, inglés. Creo profundamente que la base de conocimiento de los colegios es pobre y sirve solo en áreas específicas, por lo que al momento de educar a un hijo, creo que se debería elegir un lugar donde enseñen algo concreto, eso es el ingles.
- e) Fueron perjudiciales ya que hicieron que la educación se convirtiera en un producto de consumo y no en un proyecto de país. Hoy quien no tiene dinero, no puede educarse con excelencia, a pesar esto de los esfuerzos del actual gobierno por ayudar en el financiamiento de las personas mas pobres.
- f) En que debemos trabajar mucho mas para tener una vida tranquila. Si viviésemos en un pais que tuviese politicas economicas mas enfocadas a la sociedad, viviríamos mejor.
- g) Para mi es contradictorio. Mi familia es de derecha (conservadora pinochetista) pero gracias a la educación que ellos mismos me dieron, pude darme cuenta de que esta posición es un error y que el mundo que yo quiero no es el mundo que ellos sueñan. Para mi hoy Pinochet dejo un legado que aun no sale de Chile, que esta impregnado en la sociedad chilena, cuestión que me motiva a enfrentar mi vida personal a luchar contra lo que aun queda de ello.

### Información demográfica:

Sexo: masculino

Edad: 26 años

Nivel Educativo (**escribir en oscuro** los niveles de educación que halla completado):

Escuela Primaria: Trehuelas English School

Colegio: Trehuelas English School

Universidad: U. Diego Portales

Postgrado: No

### Survey #12

- a) Pienso que la apatía no se debe necesariamente a las políticas educacionales existentes, sino a la falta de claridad de la clase política, con la llegada de la democracia no hubo un gran cambio en la vida de las personas, pero la sensación es que el cambio sí le llegó a los políticos, produciendo desencanto en la población general.
- b) Se ven a cada momento cosas que nos decepcionan, por ejemplo, se descubrió que la hija del alcalde de Punta Arenas (de la coalición de gobierno), que sí tiene medios para pagar la universidad, estudiaba gracias a una beca del gobierno para estudiantes de escasos recursos.
- c) Que la capacidad intelectual no se ve recompensada con posibilidades de estudio superior a precios razonables para la clase media, el otorgamiento de becas está sometido a requisitos ridículos: hay que tener un cerebro virtuoso y al mismo tiempo demostrar una pobreza extrema para recibir una beca del estado, la clase media no puede lograrlas porque los ingresos familiares superan los \$ 300.000 (US\$ 600).
- d) Mis hijos asisten a un colegio privado subvencionado; elegimos este sistema porque es de un nivel educacional que permite competir a la hora de dar pruebas de selección a universidades y es posible pagarlo.
- e) Un poco de ambos, pero los cambios fueron sin posibilidad de discusión, el que no estaba de acuerdo y lo manifestaba, sufría consecuencias. A veces muy graves.
- f) Ya nadie se atreve a discutir que Pinochet aplicó reglas de forma arbitraria, algunas de ellas sirven y se siguen utilizando, pero la forma en que se llegó a ellas es muy cuestionable.
- g) En general fue un periodo muy triste, con excesiva represión a las opiniones divergentes, a todos los que éramos jóvenes en esa época nos quedó la amarga sensación de que no es conveniente disentir, lamentablemente esa sensación perdura entre los de mi generación.

Información demográfica:

Sexo: masculino

Edad: 47

Nivel Educativo (escribir en oscuro los niveles de educación que haya completado):

**Escuela Primaria**

**Colegio**

**Universidad**

Postgrado

### Survey #13

Como dato para la discusión, la educación universitaria chilena siempre fue mayoritariamente privada. Pinochet no la privatizó. Decir lo contrario es sencillamente faltar a la verdad: en 1973 casi todas las universidades existentes eran privadas: Universidad Católica, Universidad Austral, Universidad Federico Santa María, Universidad de Concepción. Sólo la Universidad de Chile pertenecía al estado. Lo único que hizo el gobierno de Pinochet fue liberalizar la apertura de universidades, adoptando un modelo norteamericano (responsable de que prácticamente 50 de las mejores 50 universidades del mundo sean Estado Unidenses) el cual llevo a crear mayores oportunidades de estudio para más jóvenes, abriendo un mercado antes elitista, y generando estímulos de competitividad en estructuras anquilosadas como la Universidad de Chile, que a lo largo de las décadas, por muy estatal que sea, no ha hecho sino quedarse atrás e ir perdiendo liderazgo progresivamente en casi todos los ámbitos.

Información demográfica: No response.

#### Survey #14

- a) No response.
- b) Creo que yo he tenido la suerte de educarme casi por mi misma, mi colegio no era demasiado malo ni tampoco bueno, aunque si era particular subencionado, aunque barato. Tengo la suerte de haber obtenido becas y aprovechar las oportunidades que se me ofrecieron, reconociendo que para la mayoría que no tiene recursos ni un apoyo de sus familias la historia es muy distintas.
- c) La falta de motivación desde los propios jóvenes, la educación al ser de tan mala calidad, no motiva, no entrega ninguna satisfacción, es una trámite obligado y latoso. En vez de ser un medio de crecimiento, no existe un valor al conocimiento en si mismo. Esto produce, que los jóvenes no se motiven a estudiar y que no exijan. Además de que los que llegan a estudiar algo en la mayoría son profesionales deficientes y ediocres. Todo parte de un problema cultural, del cual solo se han aprovechado para lucrar.
- d) Estudie en un colegio particular subencionado, creo que inicialmente fue así porque en el lugar donde vivo (Curico) los colegios municipales no ofrecen ni la educación ni trato adecuado. Este no era un colegio lujoso, la mensualidad era baja, era pequeño y relativamente bueno. Fue el colegio de toda mi vida. Creo que la permanencia en él fue por familiaridad mas que nada.
- e) Perjudiciales claramente, porque sus modificaciones fueron profundas, permitiendo que las diferencias de clases llegaran a reflejarse en la educación, que al contrario debería ser un factor unificante. Privatizar la educación implica una separación entre las personas, un mejor pago a profesores de excelencia y un estancamiento de los establecimientos públicos, y las consecuencias se reflejan hoy.
- f) Afectaron mucho a mi familia, por un lado, mi abuelo era comunista, fue retenido y estuvo desaparecido unos meses en ese periodo, fue torturado, pero por lo menos volvió a casa. Mi papá fue detenido solo por mi abuelo, menos tiempo, pero también fue una experiencia traumática. Esto claramente afectó directamente sus integridades, y la de toda mi familia paterna, además de haber pasado por periodos de necesidad, por haber perdido al padre y al hijo mayor por un tiempo. La familia de mi mamá por otra parte también lo pasó mal, pero solo por ser humildes, sufrieron abusos como el allanamiento de casas, y por supuesto el miedo de siempre. Claramente, no tengo antecedentes de gente cercana que se haya favorecido con el gobierno de Pinochet, y por suerte, prefiero estar más del lado de los afectados inocentes, que de los que fueron comprados, y apoyan a un tirano.
- g) Personalmente, implica algo que no viví, pero que siento profundamente, soy bastante empática al respecto, comparto el sentimiento de falta de justicia aun ahora y la gran pena por todos aquellos que sufrieron directamente en ese periodo y más aun con las familias que perdieron a sus seres queridos. Además de eso, el legado que se encuentra más presente, el sociocultural y político, implica en mi vida, como en la de mi generación, los jóvenes de hoy, una gran presencia de desigualdades y más aun de conflicto entre clases, que no deberían existir por supuesto, Pinochet nos divide y confronta y eso es pésimo, eso impide que el país mejore en todos los aspectos, y sobre todo, dio un poder que no ha sido posible de revocar aun hoy a las clases sociales poderosas económicamente. El gobierno de Pinochet hizo mucho daño al país, lo peor es que ese daño aun no ha sido reparado, podríamos sacar algo bueno de todo esto estoy segura, pero sin justicia y sin el corregimiento de las medidas que nos afectan socialmente eso no es posible, solo tenemos hoy consecuencias negativas, muy poco que rescatar.

Información demográfica:

Sexo: Femenino

Edad: 20

Nivel Educativo (**escribir en oscuro** los niveles de educación que halla completado):

**Escuela Primaria**

**Colegio**

**Universidad → en curso**

Postgrado



### Survey #15

- a) El argumento presentado es justo y presenta una perspectiva bastante certera de la condición de la educación chilena actual, aunque bien, falta considerar elementos más complejos y profundos como el rol de las universidades en la promoción social, y en la investigación y desarrollo de conocimientos de utilidad pública. Conuerdo que el proyecto de universidad actual es muy diferente al del pasado, pero también hay que entender que hay ciertos aspectos de las universidades antiguas que no podemos reestablecer, pero en cambio, se debería apostar a un proyecto moderno con enfoque regional y no con tendencias foráneas que no responden al interés nacional. En sí, creo la raíz del problema está en los cimientos del concepto universidad (por ende un problema político) y la falta de un proyecto nacional de desarrollo que involucre al país entero.
- b) Hace un par de semanas, se ofreció una vacante para profesor de un ramo de periodismo. El Director de la carrera, aconsejado por el ex-director, contrató a una profesora que ejercía otros cargos administrativos. Una semana después, ella fue despedida ya que la Directora del Instituto (máximo cargo del instituto) consideró que no era necesario contratar a esa persona ya que no le podían pagar un sueldo por las pocas horas que haría. Acto siguiente, el Director de Periodismo, uno de los dos Premios Nacionales del ramo que hay en nuestra escuela, renunció a su cargo de Director. El problema en sí es que hay muy poca gente que termina haciendo una enormidad de trabajos por los que no les remuneran. Por nuestra parte los estudiantes necesitan esos profesores a pesar de las justificaciones económicas que se puedan hacer. Por otra parte, existen muchos otros problemas que son del día a día: falta de sillas, problemas administrativos, malla curricular, y laboratorios hábiles para trabajar cuando sea necesario.
- c) La calidad y su sentido público. En Chile, estudiar es considerado como una inversión donde se cree que mientras más uno paga por la educación, mejores sueldos tendrá al ejercer su profesión. Por otra parte, la gente que no puede pagar por ella, ¡tiene que endeudarse con los bancos para poder estudiar! Las carreras en las universidades privadas cuestan, en promedio, US\$ 6.000 por año además de la matrícula que cuesta US\$ 600. En las universidades públicas el precio es 40-50% más bajo. Ahora, si calculamos el sueldo mínimo de una persona (US\$ 290 por mes) anual, vale decir US\$ 3.500 promedio, podemos decir que existen en Chile cerca de 700.000 personas que no pueden pagar educación superior ni tampoco ser avales para optar a créditos universitarios ofrecidos por el banco. Quiero decir que mucho más que haber un problema radical en la juventud, hay uno radical en el sistema de educación. La gente más pobre queda marginada al no tener una buena educación escolar y no tener los recursos para financiar estudios superiores. Creo que la juventud sigue siendo dispersa en sus propósitos, pero aún así ha sido un segmento de la sociedad que, políticamente, se ha autoeducado y no tiene miedo a revelarse en contra de lo que cree una discriminación, especialmente en los segmentos más bajos de la sociedad.
- d) Yo estudio en una Universidad pública ya que tuve buenos resultados en la prueba de selección universitaria. Esto gracias a que estudié en un Colegio privado francés, con grandes recursos que tenía buenos profesores y programas de enseñanza, todo un privilegio. Mis actuales compañeros de universidad también eran los mejores de sus colegios y liceos, pero a diferencia mía, ellos son de los pocos que estudian en esta universidad mientras que la mayoría de mis compañeros del colegio estudian en las mejores universidades ya que tienen buenos resultados en las pruebas de selección. El tema aquí es que la educación está siendo definida por las capacidades económicas de las familias y no por el esfuerzo de los estudiantes que compiten con grandes desigualdades.
- e) Profundamente perjudiciales ya que se dinamitó el proyecto de educación existente hasta la época, proyecto enfocado profundamente hacia el progreso social de los más pobres y el desarrollo intelectual y técnico del país. Luego de 1973, la educación, al igual que los servicios públicos, fue privatizada dejando la reformulación del proyecto educativo en las manos de privados y gente interesada en el desarrollo económico del país bajo el nuevo modelo impuesto en dictadura. Si bien, recién hoy en día se habla de neo-liberalismo, este enfoque económico existe en Chile desde antes

de los años 80, siendo este país, un campo de experimentación fácil de controlar y con poca, sino nula, resistencia social.

- f) En lo familiar, no tengo grandes consecuencias. Mi familia, aunque no es pinochetista, reconoce los “logros” de su régimen y actualmente disfrutan de ello y, aún más, culpan a los gobiernos actuales de los recientes problemas económicos. En lo personal, la dictadura, aunque no la viví y me afecta indirectamente, creo que me afecta por como pienso actualmente. Opino que las contradicciones y atropellos cometidos durante el régimen no se terminaron con la llegada de la democracia, sino que muy por el contrario, se institucionalizaron. Lo que antes se había impuesto en dictadura, ahora se reafirma en democracia, y la gente, cada vez más, lo asume como un orden natural de las cosas. Si bien se ha hecho justicia “en la medida de lo posible (palabras del expresidentes Patricio Alwyn al referirse a la resolución de las violaciones a los Derechos Humanos)”, en lo político nos regimos bajo la misma Constitución, hecha en tiempos no democráticos, por lo que vivimos bajo las mismas instituciones y las mismas orgánicas de los elementos del estado, pero con algunos arreglos que hacen de esta imposición una versión más democrática y menos problemática para la ciudadanía. Pero en sí, son las mismas bases constitucionales de 1980.
- g) Si lo vemos desde la perspectiva del *status quo*, podríamos decir que, la transición entre el régimen militar y los gobiernos democráticos no ha sido un cambio significativo para la historia de Chile, sino que ha sido, en su esfera más global, una continuidad que se ha ido perfeccionando al ser capaz de acoplarse al proyecto democrático sin tener mayores conflictos. ¿Porqué? Ya que es el mismo estado es quien asegura los mecanismo para no generar este tipo de crisis políticas y mantener así el *Status quo* basado en la poca diversidad de medios de comunicación y poca promoción para el desarrollo de medios alternativos, criminalización de las demandas sociales (conflicto mapuche, educación, pobladores, pescadores, trabajadores del cobre, forestales y salmoneros, etc...) y prohibición de participación política de grupos más chicos no identificados con los grandes conglomerados políticos. En lo personal, el legado pinochetista representa una doble situación: por una parte es profundamente dramático ver el legado del régimen militar en lo que la educación superior pública. Las universidades públicas, las más viejas e importantes para la historia de Chile, han sido castigadas profundamente por haber sido alguna vez cuna del pensamiento crítico y autónomo característico de una época. Hoy en día se educan profesionales con relación a las necesidades del mercado sin mirar si quiera la “sobreproducción” de estos al momento de egresar. Lo que pone en duda mis estudios y el sentido real de mi educación. Pero por otra, las enormes contradicciones producidas por el modelo social chileno abren un campo enorme para la crítica y la creación de nuevas propuestas que generen cambios sustanciales en la política y sociedad chilena. Eso da muchas fuerzas para seguir trabajando por un país más democrático y entender el sentido más profundo de lo que significa democracia.

Información demográfica:

Sexo: Masculino

Edad: 20

Nivel Educativo (**escribir en oscuro** los niveles de educación que halla completado):

**Escuela Primaria**

**Colegio**

**Universidad**

Postgrado

### Survey #16

- a) Creo que el argumento de que existe apatía política es insuficiente para explicar lo que sucede hoy en nuestro país. Es mucho más complejo el asunto. Primero, yo no creo que exista apatía, sino solo descrédito en los políticos actuales, en el sistema político actual y en las instituciones políticas. Esto porque la actual generación de estudiantes secundarios, no tienen la edad para votar e ir a las urnas, y son las generaciones más adultas, hasta los 25 años, los que no se han inscrito para votar luego de que han salido del colegio o liceo. Esta generación 'pingüina' como le dicen, es mucho más política que cualquiera que haya salido antes, lograron poner en la opinión pública el problema de la educación y la desigualdad que existe entre los liceos municipales, los subvencionados y los colegios privados. El organizarse, salir a marchar y conseguir que el Gobierno de Chile presente una ley al Senado de la República, es un acto neta y puramente político. Que no voten, no significa que sean apolíticos, sobretodo, como dije, considerando que son jóvenes menores de 18 años, edad mínima para votar.
- b) No response.
- c) La inequidad, debido a que no solo existe una tremenda deficiencia de infraestructura y de aprendizaje en los colegios municipalizados o públicos frente a los privados. Quienes más pagan en la educación, más puntajes sacan en las pruebas respectivas.
- d) No tengo hijos.
- e) A parte de que asesinó, torturó, sembró el terror en la población, extirpó la cultura y así mismo, la educación. Ahora quien no tiene dinero, no puede estudiar. Quien estudia en liceos municipales, no llegará muy lejos, ya que TODAS las universidades del país, cobran al menos 250 mil pesos por mes en la mayoría de las carreras. ¿Cómo va a ser bueno? Más se siembra la inequidad del país. Además, las universidades privadas, están titulando a estudiantes que realmente no saben lo mínimo para sus carreras.
- f) Podría escribir de toda mi vida. Pero resumiendo, el miedo en la población existe hasta hoy, y no solo el miedo, la poca dignidad que existe en la gente es muy notoria. Además, la represión de carabineros y las fuerzas públicas no han cesado desde que asumieron los gobiernos "democráticos", que en realidad se sentaron en la lucha de todos los chilenos por la democracia, y vendieron el país a las transnacionales extranjeras del norte que se lo llevan todo pagando miserables impuestos, y con una democracia que deja a la mayoría fuera de las decisiones que debemos tomar todos. Y como todos tienen miedo, nadie alega. Todos se dejan pasar a llevar, por el mismo miedo que sembró Pinochet.
- g) Yo siento que hay una lucha que se dejó de dar porque existía mucha esperanza de que 'La Alegría' iba a llegar, pero no llegó (slogan del no). Pero Pinochet, pese a que murió, sigue presente en la mismísima Constitución de la República de Chile. Eso significa, que aún es el tronco de nuestro país, que aún manda la forma en que se pueden hacer las cosas, en que aún rige todo su planteamiento neoliberal, excluyente y privatizador.

Información demográfica:

Sexo: Masculino

Edad: 25

Nivel Educacional (**escribir en oscuro** los niveles de educación que halla completado):

Escuela Primaria

Colegio

**Universidad**

Postgrado